

פרשת תולדות

ויעתר לו ה' ותר רבקה אשתו (כה, כא)

רש"י: לו ולא לה, כי אינה דומה תפילת צדיק בן צדיק לתפילת צדיק בן רשע

והדברים תמוהים הרי במקום שבעלי תשובה עומדים צדיקים גמורים אינם יכולים לעמוד ובעל תשובה בדרך כלל הרי הוא צדיק בן רשע וגם התורה מדגישה לדברי רש"י לו "ולא לה", מה הבעיה בצדיק בן רשע שהתורה מדגישה ולא לה שלא מתקבלת תפילתו??? כי גם אם יש מעלה בצדיק בן צדיק זה לא יוצר חיסרון בצדיק בן רשע שרש"י אומר ולא לה משמע שאצלה היה החיסרון, במה היא לא בסדר שלא מתקבלת תפילתה???

בעצם קשה שבתורה כתוב ויעתר לו כלומר שנענתה תפילתו ולא תפילתה מהיכן רש"י לוקח שהתפילה שלהם היתה שונה? אולי רק ההיענות שונה, אבל תפילתם שווה?

אלא מוכרחים לומר שבוודאי אם תפילתם היתה שווה אזי גם ההיענות לשניהם היתה שווה ואם כן הרי מה שהיה שונה ביניהם זאת היתה התפילה בעצמה כי צדיק שנולד לצדיק ומערש ילדותו הוא נשען על אבינו שבשמים בכל מאודו כך למד וינק מהוריו כל דבר להתפלל ולבקש מה' ולדרוש ולהישען רק על ה' הבקשה שלו היא הרבה יותר חזקה מאדם שלמד לבקש רק בגיל מאוחר יותר, יכול להיות שהצדיק בן רשע יהיה גדול יותר אבל הבקשה שלו לא תהיה באופן של דרישה כבן מאבא שדורש ממנו בצורה טבעית, מחמת זה שהוא לא גדל עם זה אז הבקשה תהיה קצת יותר מסוייגת ופחות בהישענות ובדרישה, וזה מה שנאמר כאן.